

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سخنرانی دکتر علی غلامی رئیس دانشکده حقوق دانشگاه امام صادق

14 اردیبهشت 96_ مسجد انصارالحسین تهران

چرا نباید دولت فعلی رای بیاورد!؟

1) دلیل اول ضعف اجرایی دولت فعلی است

چرا ما میگوییم دولت فعلی ضعف اجرایی دارد؟ من یه پرانتزی اینجا باز بکنم، انقدری که عمر حقیر اجازه میده و بخاطر دارم، هیچ دولتی به اندازه این دولت دولت قبل از خودش رو تحقیر و تخریب نکرده! و تمام آنچه روی میدهد رو به حساب دولت قبل نداشته. ما الان در آستانه دور دوم انتخابات ریاست جمهوری ناظر به این دولت هستیم همچنان در مورد دولت قبل میشنویم! خب سوال خیلی ساده اینه که اگر متصدیان این دولت نمیدانستند دولت قبل چه وضعیتی را بوجود آورده چرا کاندیدا شدن؟ خیلی دور از ذهنه که یک فردی رئیس مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت نظام باشد و نداند که در کشور چه خبر است! اگر میدانستند و کاندیدا شدن، 4 سال گذشته ما هر سوالی میپرسیم میگویند دولت قبل چنین بود دولت قبل چنان بود. من این ضعف اجرایی دولت رو به نوعی همراه میکنم با برخی از اعداد و رقم هایی که در بانک مرکزی همین دولت و مرکز آمار وجود دارد و به نوعی ذکری از دولت قبل هم هست.

اگر کسی بگوید دولت قبل یک دولت معصومی بوده و هیچ ضعفی نداشته، این حرف حرف غلطیست و اگر هم بگوید دولت قبل طی 8 سال هیچ کاری نکرده این حرف هم حرف غلطیست (ما یرى الجاهل الا مفراطاً أو مفراطاً)

دولت قبل یک دولتی بوده مثل همه دولت ها خدماتی داشته و ضعف هایی، اما آنچه ناظر به مطالب مورد ادعای دولت فعلی است به نظر میرسه یک کنکاشی رو میطلبه که من دوسه تا نمونه رو عرض میکنم که سراغ محورهای بعد

برویم

چرا میگوییم دولت ضعف اجرایی دارد؟

1_1 بحث بیکاری:

ما در سال 92 کشور رو در حالی به این دولت تحویل دادیم که 2500000 بیکار در این کشور بودن و رئیس جمهور فقط از بحث جهانگردی بر اساس مستندات قول 4میلیون شغل رو داد. در ابتدای سال 96 بنابر تصریح آقای نیلی مشاور اقتصادی آقای روحانی تعداد بیکار های کشورمون 3337000 نفر است؛ و ما وقتی در مورد بیکاری از دولت سوال میکنیم دولت میگوید که دولت قبل شغل ایجاد نکرده! اصلا ما فرض میکنیم دولت قبلی نبوده انقلاب همین سال 92 شده این دولت بگوید خودش چه کرده!؟

1_2 نقدینگی:

خاطرتون هست که ما سالهای 91 و 92 که بجهت اقتصادی وضعیت بسامانی نداشت کشور یک مرتبه خرید سکه و طلا و اینها رونق گرفته بود، حتما بخاطر دارید افرادی جلوی صرافی ها و بانکها شبها میخوابیدند که صبح سکه بخرند، وقتی نقدینگی زیاد میشه اگر برای اینها برنامه ای نباشه اگر یه روزی این نقدینگی به سمت یک کالایی حرکت بکنه و تقاضای اون کالا رو از یه حدی خارج بکنه عرضه کم میشه و قیمت بطور غیر عادی بالا خواهد رفت، این نقدینگی در سال 92 بوده 470 هزار میلیارد تومن، این عددی ست که بانک مرکزی روی سایتش گذاشته، الان که ما سال 96 هستیم شده 1250 هزار میلیارد تومن؛ نزدیک به سه برابر. و این یکی از علامات وحشتناک یک تورم در کمینه اگر یک روزی این آتش زیر خاکستر بالا بیاید اون تورم دیگه یک تورم 20 درصد و 30 درصد و 40 درصد نخواهد بود، چون این مبلغ به هر سمتی بره اون کالا رو نابود خواهد کرد به جهت قیمت. دائما میگویند دولت قبل!

1_3 واردات:

دائما در سال 92 ما این رو میشنیدیم که بله ما داریم برای کارگرهای چینی کار تولید میکنیم و این دولت قبل از چین وارد کرده بخاطر تحریم ها همه چیز به چین وابسته شده. آمار واردات ما از چین براساس آماری که وزارت صنعت و معدن و آمار دادن: از سال 84 تا 92 طی 8 سال دولت قبل 40 هزار میلیارد تومن از چین وارد کرده، دولت فعلی طی کمتر از 4 سال 111 هزار میلیارد تومن از چین واردات کرده! اگر وقت بود عرض میکردم که ما از اروپا مربا وارد میکنیم، در حالی که مرکبات ما در شمال هر سال یه بخشش خراب میشه ما از مصر پرتغال وارد میکنیم! اینها چه

ارتباطی به دولت قبل دارد!؟

1_4 بدهی دولت به بانک ها:

یکی از ادعاهای رئیس جمهور فعلی در زمانی که کانیدیدا شد این بود که ما بدهی دولت رو به بانکها خواهیم داد. بدهی دولت از سال 1357 تا سال 1392 به بانکها 102 هزار میلیارد تومان بوده، طی این 4 سال 209 هزار میلیارد تومان شده! یعنی این دولت در 4 سال بیش از 34 سال مارو به بانکها بدهکار کرده!

این 4 نمونه، نمونه‌ها متعدده چون میخوام عرضم رو سر وقت جمع بکنم بیشتر عرض نمیکنم اینها علامات نا کارآمدی اجرایی این دولته، فقط اقتصاد رو عرض کردم چون علامات متعدده

(2) عدم اهتمام به مبارزه با فساد

ما تو این کشور فساد اداری داشتیم و داریم، حاج آقا مهدوی کنی (ره) میفرمودند ما قبل از انقلاب در مسجد جلیلی بودیم روبه روی مسجد یک مغازه ای بود که شراب میفروختن، میفرمودن ما کلی خیر پیدا کردیم و کلی التماس کردیم این مغازه رو خریدیم که این مغازه فروش مشروبات الکلی یک مغازه اونطرف تر برود، تنها قدرت ما این بود که یه کسی از مسجد میاد بیرون رو به روش این مغازه نباشه، انقدر ما قدرت داشتیم. انقلاب شد ما به برکت این انقلاب محرم و ماه رمضان و اعتکاف و اردوهای جهادی جوانان رو نگاه میکنیم، این که ما فساد داریم یکباره این رو به ذهن نیاره که انقلاب کردیم که این فسادها بشود؟! تمام این فسادهایی که در این چندسال شده است با یک قلم از فسادهای اقتصادی شخص شاه قابل مقایسه نیست، که البته اون یه مجال دیگری میطلبد.

ما این فسادهارو در کشور داریم اما مهم واکنش؛ که اگر یک جایی اتفاقی می افتد چه بشود؟ جریان فیش های نجومی رو همه شنیدید خب این مبلغ نسبت به موضوعات دیگر رقمی نیست مهم نوع نگاه به موضوعه. یه اتفاقی افتاد فیش هایی بر ملا شد، اولین واکنش دولت چی بود؟ دوتا وزیری که اتفاقا وزرای محترمی هم هستن، وزیر اقتصاد و وزیر بهداشت، این دو بزرگوار مصاحبه کردن و گفتند کار رسانه ها غیر اخلاقیه و نباید اینها منتشر میشده، کار رسانه اگر برملا کردن فساد نیست پس چیه؟ دولت شروع کرد به بهانه آوردن، طبق معمول گفت این مال دولت قبله، مدتی گذشت نماز عید فطر سخنان مقام معظم رهبری؛ آقا اونجا فرمودن این پولها غیر مشروعه ینی حرامه. دولت دید همیشه کاریش کرد مجبور شد ورود کند، یه ورودی کردند تو همین وضعیت سخنگوی دولت آمد گفت این افرادی که حقوق های اینچینی گرفتند ذخایر نظام هستن! بنده عرض میکنم اگر این افراد ذخیره های نظام هستن ما به این نظام نه نیاز داریم، نه علقه داریم، و نه حاضریم پاش بایستیم. نظامی که ذخیره هاش این افراد هستن که حق فراغت فرزندانشون میلیونی تو فیش حقوقی میاد ما به این نظام تعلق نداریم

ما به اون نظامی تعلق خاطر داریم که این حاج عیسی پیشکار امام(ره) میگه وارد حیاط شدم حضرت امام نشسته بودن یک نان سنگکی دستم بود هم بزرگتر از حد معمول بود هم خیلی خاشخاشی بود، امام به نگاهی کردن و گفتن آقا عیسی نونوایی جماران به همه نون به این اندازه و انقدر خاشخاشی میده یا برای ماست؟! گفتم نه آقا دیگه چون شمارو دوست داره یک خرده پروپیمون تر و بزرگتر زده، فرمودن این رو برگردون و بگو از همون نون هایی که به بقیه میدی به ما هم بده؛ ما به اون نظام تعلق داریم نه به این نظام که ذخیرش 80میلیون در ماه حقوق بگیره!

این واکنش رو دولت نشون داد و سعی کرد موضوع رو جمع کنه، دو مرتبه آقا خودشون وارد شدن و فرمودن مردم درباره فیش های نجومی سوال دارن ابهام تو ذهن مردم هست، دولت بلاخره اینجا مجبور شد اسامی رو بده و دیوان محاسبات وارد بشه و من به شما عرض میکنم این پرونده بسته نشده، چون دیوان محاسبات کف حقوق رو 20میلیون قرار داد که این 20میلیون هیچ مبنایی نداره، یعنی رفتن سراغ افرادی که بیش از 20میلیون گرفتن، حالا 20میلیون از کجا اومد؟ الله اعلم! مسئله پیش میاد هر جایی ممکنه مثلا امیرالمومنین(ع) به والی نامه نوشتن گفتن چیزهایی که در مورد تو به من گفته شده اگه راست باشه شتر آبکشی و بند کفشت از تو پیش من محترم ترن!

بله اتفاق میفته چه برخوردی میکنید؟ به انحاء مختلف سعی کردن این موضوع جمع بشه

بعد در کنار این شما اینروزها این مطلب رو میشنوید، میگن آقای رئیسی تو قوه قضاییه بوده چرا انقدر فساد و اختلاس در کشور شکل گرفته؟

بستر شکل گیری فساد و اختلاس کجاست؟ مجلس باید قانون بزار دولت باید نظارت بکنه. اختلاس تو نظام بانکی؛ نظام بانکی زیر نظر دولته چه ربطی به قوه قضاییه داره؟؟ قوه قضاییه حلقه آخره. یک وقتی آقای آملی لاریجانی میفرمودند وسط رودخونه ینفر هتل ساخته میگن قوه قضاییه بیاد خراب کنه! سوال قوه قضاییه اینه که کی به این فرد مجوز داده وسط رودخانه هتل بسازه؟! این رو جواب بدید تا بریم خراب کنیم! اختلاس از کجا بوجود اومده؟ بنده و شما الان بریم بانک بگیریم یک میلیون وام میخوایم چندتا ضامن از ما میخوان؟ سوال اینه این آقای که هزار میلیارد گرفته ضامن هاش کیان؟ الان برید از ضامن هاش اون پول رو بگیرید، مگه چیز پیچیده ای داریم میگیریم، این چه ربطی به قوه قضاییه داره؟! فسادهای این شکلی تو بستر دولت شکل میگیره تو نظام بانکی شکل میگیره. دولت قصد مبارزه که نداره بماند؛ صحبت معاون اول _ آقای جهانگیری _ رو عرض بکنم. ایشون گفتن بانک ها جزو مظلوم ترین بخش های کشور هستند! بانک ها مظلومند!؟؟؟ بسیار خب ما درباره معنای مظلومیت به وقتی باید گفتگو

بکنیم. رئیس سازمان بازرسی کشو میگه من گفتم فلان فرد پرونده داره او را برای مدیر عاملی بانک رفاه نذارید، گذاشتن. شد این فساد فیش های نجومی

صندوق ذخیره فرهنگیان بین 7 تا 11 هزار میلیارد اختلاس شده، آقای محسنی اژه میگه یه تخلفات خارق العاده ای تو این پرونده پیدا کردم! رئیس جمهور میاد میگه اصلا اختلاس نبوده، یک عده اصرار دارن معوقات رو اختلاس بنامند! همه ی این ها یک پیغام داره؛ این دولت غزم مبارزه با فساد ندارد به چه دلیل بماند.

(3) اسراف:

روحیه اسراف و ریخت و پاش. من دوتا عدد عرض میکنم این اعداد رو باز با این رویکرد عنایت بفرمایید که میخوام یک مظلومیت زدایی از دولت قبل بکنم، با اینکه ما در دولت قبل تندترین اعتراضات رو به رئیس جمهور و هیئت دولت کردیم اما اینکه بالکل خدمات آنها از بین برود این یک سنت بدی خواهد بود (و من سن سنه سئتا فعلیه وزرها و وزر من عمل بها) این سنت بدی که تو این دولت گذاشته شد که اینطور ناجوانمردانه به دولت قبل حمله بشه مطمئن باشید پای همین دولت رو خواهد گرفت

بودجه جاری دولت رو عرض میکنم، بودجه ای که دولت ها هزینه جاری میکنند در طی سال. در سال 92 دولت قبل بوده 89 هزار میلیارد تومن (تمام این اعدادی که میگم با یه جستجوی حداقلی تو سایت های معتبر و رسمی کشور هست چون این چیزی نیست که بشه مخفی کرد، بودجه جاری کشور رو از بانک مرکزی پیدا کنید) در سال 95 شده 200 هزار میلیارد تومن! بیش از دوبرابر شده، چقدر دولت داره هزینه میکنه؟! این دولت دولت اسراف کاریه، همه چیز با ریخت و پاش همه چیز با زیاده روی...

نمونه دوم بحث درآمد دولت، یه مطلبی شاه بیت صحبت های برخی آقایون دولتی

میگن دولت قبل 700 میلیارد دلار از فروش نفت پول گیرش اومده اون پول هارو چیکار کرده؟؟ بعد میگن اگه انسان گریه کند و بمیرد از غصه آن بر او مذمت ملامتی نیست! خواهش میکنم این را به قول آقای قرائتی زیادی گوش کنید!!!

"کل درآمد" دولت طی 8 سال 668 میلیارد دلار بوده، میگن اونها نفت رو 140 دلار فروختن ما 30 دلار فروختیم، این هم خلاف واقع است؛ شما اگر میخواید ببینید یک دولت از فروش نفت چقدر بدست آورده باید متوسطش رو حساب کنید بله دوروز سه روز در اون 8 سال نفت شده 140 دلار اما 50 دلار هم بوده. متوسط قیمت نفت طی 8 سال

گذشته بوده 79 دلار. در حالی که قیمت دلار طی اون 8 سال میشه 1005 تومان. از ابتدای این دولت تا امروز درآمد دولت 680 میلیارد دلار بوده، یعنی این دولت ظرف کمتر از 4 سال بیش از 8 سال دولت قبل درآمد داشته الان میگید چرا؟ خوب عنایت کنید عرض میکنم. این دولتی که دولت قبل رو محکوم میکنه که 700 میلیارد دلار رو چکار کردی خودش بیش از دولت قبل درآمد داشته، قیمت متوسط نفت در سه سال و نه ماه گذشته بوده 65 دلار، این دولت در سه سال و نه ماه متوسط دلارش بوده 3000 تومن، یعنی هر بشکه نفت که فروخته سه برابر دولت قبل به ریال دلار گرفته. متوجه شدید؟ یعنی اگه دولت قبل 50 دلار فروخته 50 هزار تومن گیرش اومده، این دولت 50 دلار فروخته 150 هزار تومن گیرش اومده! ببینید اون درآمد عجیب این سه سال و نه ماه از کجا بوده، یکی از این راه

دوم مالیات، همه شاهدیم که در دوسه سال اخیر بحث مالیات خیلی سنگین و جدی شده که البته متأسفانه همچنان بارش رو دوش کارمندان و طبقه متوسط و ضعیف جامعه ست و بسیاری از ثروتمندان همچنان مالیات نمیدن

سوم برداشت از صندوق ذخیره ارزی، که یک قلمش 10 میلیارد دلار با اجازه آقا بوده چند مورد دیگه م داشتن که تو این سالها اتفاق افتاده. مورد بعدش فروش اوراق مشارکت که باعث شده درآمد این دولت بره بالا

مورد بعد میعانات گازی که تو این دولت دوبرار دولت قبل میعانات گازی داره فروخته میشه، هیچ توضیحی نمیده این دولت که من چقدر درآمد داشتم، ازون طرف دولت قبل 22 درصد بودجه ش رو صرف کارهای عمرانی میکرده این دولت در سال گذشته 9 درصد بودجه عمرانی داده؛ به اینها اشاره نمیشه فقط یه عدد میگن، چرا چون خرج دولت زیاده و دولت امکان انضباط مالی درون خودش نداره، حالا یه فیش نجومی میاد بیرون که اون فیش نجومی واقعا پول تو جیبی ه.

4) انتقاد ناپذیری دولت:

و این حالت حقانیتی که دولت برای خودش قائله و خیلی هم تند و تیز این رو نمایان میکنه. در مراسم تنفیذ حکم ریاست جمهوری در محضر حضرت آقا یک جمله ای رو آقای روحانی میفرمایند که عین عبارت رو برای شما میخوانم. ایشون میگه: خدایا به تو پناه میبرم از استبداد رای، عجله در تصمیم، تقدم نفع شخصی و گروهی بر مصالح عمومی و بستن دهان رقیبان و منتقدان. این عبارات آقای روحانی ست در مراسم تنفیذ. بعد کلماتی که ایشون توی سه سال و نیم گذشته برای مردم بکار برده: یکجایی میگوید ما مذاکره میکنیم یک عده میترسند، برید به جهنم! این جمله رئیس جمهوری ست که میگه خدایا من به تو پناه میبرم از بستن دهان منتقدین! هیچ رئیس جمهوری تو این

سالها اینجوری با مردم حرف نزده؛ عبارات دیگر ترسو حسود بزدل بی شناسنامه بی سواد کاسب تحریم بی دین بی قانون..... اینها کلماتی ست که رئیس جمهور برای مردم بکار میبره چرا؟ چون یجایی به اون انتقاد کردن! این منحصر به خود رئیس جمهور نمیشه، وزرای محترم. شما دیدید در همین ایام اخیر دوتا وزیر چکار کردن. یه وزیر ازش سوال شد که شنیده شده هواپیمایی که به ایران داده شده هواپیمای مرجوعی بوده، میکروفن رو از دست خبرنگار میگیره که پرتاب کنه!! اسم این حرکات چیه؟ جلوی 100 تا 200 نفر آدم یک فرمانداری به وزیر بهداشت یه جمله میگه که مثلاً ما اینجا آمبولانس نداریم، کلمه ای که وزیر بکار میبره چیه؟ جلوی اینهمه دوربین!

اینها یعنی چی؟ یعنی ما یک حقانیتی برای خودمون قائلیم که احدی حق نداره در اون شک بکنه!

بعد ادعای آزادی بیان و انتقاد پذیری و همه بیان صحبت بکنن دارند

5) فقدان صداقت و شفافیت

صداقت در چه چیز؟

1_5 تکذیب وعده ها: همه ما این فیلم رو دیدیم که آقای رئیس جمهور گفتند من برای حل مشکلات برنامه 100 روزه هم دارم. الان می گویند من نگفتم! ایشون گفتند اگر اینقدر گردشگر وارد کشور شوند، اینقدر پول میآید و اینقدر شغل ایجاد میشود، تصریحا تو مناظره گفتن که من این رو نگفتم! تا اینکه بلاخره آقای قالیباف مستند رو آورد و همانجا نشان داد که خودتون نگاه کنید ببینید این رو گفتید یا نگفتید؟! خیلی راحت چیزی که فیلم و صوتش هست میگن ما نگفتم

اما در آمارها؛ دروغ همیشه خلاف راست گفتن نیست، یه وقتی دروغ اینه که شما همه ی راست رو نگی. به ما میگن که نرخ تورم زیر 10 درصد، هی تکرار میشه که ما تورم رو کنترل کردیم. من یه مثال بزنم؟ شما میگردید من یه ماشین خریدم گرون قیمته میخوام تصادف نکنم، میگم بزار تو پارکینگ من قول میدم تصادف نکنی، ماشین تو پارکینگ باشه تصادف نکنی که هنر نیست، شما برو تو خیابون حرکت کن تردد کن تصادف هم نکن. در تورمی که مدعی هستن ما کاهش دادیم و کنترل کردیم؛ **دلیل اصلی نبود تورم، رکود است و عمده رکود در مسکن است.** وقتی مسکن و 300 و خرده ای شغل وابسته به آن همه در رکود هستن، حرکتی نیست تورمی ایجاد نمیشود اصلاً. دولت تورم را کنترل نکرد بلکه رکود باعث کاهش تورم شده! این رو کسانی که اقتصاد خوندن بلدن و این حقیر از اون ها تخصصی سوال کردم

اما در کنار این سال 92 آقای روحانی در مناظرات یک جمله ای بکار بردن گفتن "حالا اینکه آمار چی میگه یه چیزه، اگه کسی میخواد تورم رو بفهمه بره تو بازار" تو بازار معلوم میشه تورم چجوره. ما ایشون رو به همین جمله استناد میدیم بریم تو بازار ببینیم تورم در چه وضعیتی. تورم کالاهای اساسی مردم غالبا از 50 بالاتر و بعضی ها بالای صده مثلا کره الان نسبت به سال 92 156 درصد افزایش قیمت داشته، برنج تقریبا 100 درصد، گوشت نزدیک 100 درصد، حبوبات بین 50-100 درصد. خب پس چرا تورم پایینه؟ تورم یه سبديه که از کالاهای مختلف تشکیل شده یکی از آن مسکن است، چون مسکن خوابیده تورم رو پایین نگه داشته، دولت همه چیز رو خوابونده بعد میگه ما تورم نداریم!

2_5 رشد اقتصادی: که این روزها در شعارها هی تکرار میشود که ما رشد اقتصادی 12 درصد داشتیم؛ رشد اقتصادی 12 درصد دولت 10 درصدش برای فروش نفت است، دولت قبل در سال 92 750 هزار بشکه نفت میفروخته این دولت دو و نیم میلیون بشکه نفت فروخته یعنی بیش از سه برابر! این باعث بالا رفتن رشد اقتصادی میشه چون مبلغش اومده، البته این مبلغ داده نمیشه، اینها مابه ازاش رو به صورت ریالی در کشور توزیع میکنند. ده درصد از 12 درصد رشد اقتصادی برای این هست.

3_5 رکود: در شهریور 93 آقای روحانی در مشهد با صدای بلند فرمودند ما از رکود عبور کردیم.... و بعد هم بارها این رو تکرار کردن! در دی 94 ایشون سخنانی میکنند میگن که مشکل اصلی کشور رکود است! خب بلاخره ما از رکود رد شدیم یا نشدیم؟! این از صداقت دوم شفافیت؛ الان صحبت از قرارداد کرسنت تخلف است! قراردای که اگر طرف اماراتی علیه ما حکم بگیره 54 میلیارد دلار ما جریمه میشیم!!! ینی تقریبا 160-170 هزار میلیارد تومن! میگیریم در مورد کرسنت صحبت نکنیم میگن نه! شورای عالی امنیت ملی گفته که صحبت نکنید. خب متولی قرارداد کرسنت کی بود؟ و چرا اونموقع نداشتن که نظارت بشه بر این قرارداد؟ قرارداد فاینانس رو کی بست؟ الان همونا دارن قرارداد های نفتی رو میندن. و جالبه مرکز پژوهش های مجلس و نمایندگان مجلس میگن ما در جریان مفاد قرارداد های نفتی نیستیم! رو همه چی مهر محرمانه داره میخوره. در مورد برجام شما جلسات مجلس رو دیدید، نماینده ها دائما به مذاکره کننده های هسته ای حرفشون این بود که آقا بگید برجام سند ضمیمه داره یا خیر؟! که بعد گفتن یه اسنادی هست نماینده ها گفتن تا هفته بعد تحویل بدید، هنوز اون هفته دیگه فرا نرسیده! یعنی هنوز نماینده های مجلس ما نمیدونن دقیقا در حاشیه برجام چه اتفاقی افتاده! بعد این دولت مدعی گردش آزادانه اطلاعات هم هست!

4_5 تغییر جایگاه اصل و فرع: ببینید بزرگواران ما تو کشور یه مسائلی داریم همه م اینو میدونن اینم فارغ از این

دولت و اون دولته، مساله اول مردم اقتصاده، منبع عرض بنده به تصریح مقام معظم رهبری (حفظه الله) آقا میگن اولویت اصلی مسائل کشور اقتصاده یعنی اهتمام ما باید به اینجا باشه، وزیر ارتباطات اعلام کرد که 6 تا وزیر 1 ماه وقت گذاشتن که یک بازی رایانه ای فیلتر نشه! همین بازی کلش آف کلنز، این عین جمله وزیر ارتباطاته! 6 تا وزیر هیئت دولت 1 ماه اهتمامشون این بوده که یک بازی فیلتر نشه، مساله کشور ما اینه الان؟؟ مساله کشور ما ریزگردهای اهواز هستند که دولت قول داد برای این یکاری بکنه، چند روز مردم اهواز آب و برق نداشتند. این آب و برق که میگم واقعا ما تصویری ازش نداریم؛ مدتی قبل مشغول نوشتن مطلبی بودم برق قطع شد، انقدر وسط بحث بودن برام مهم بود به همسرم گفتم سریع چندتا شمع روشن کنید که من ادامه بدم نوشتنم رو که این چیزی که دارم مینویسم از ذهنم نپره؛ اون روز بعد که کارم تموم شد گفتم اگه یه روز کامل برق قطع میشد من چکار میخواستم بکنم؟! مردم دوهفته سه هفته برق قطع آب قطع هوا 20 30 برابر حد مجاز آلوده، اصلا ما تصویری داریم از این مشکلات؟ حداقل کاری که میشد کرد چی بود؟ بلند شیم بیار بریم اونجا به مردم بگید اگه شما تو این شرایط هستید ما هم کنار شما ایم. اما تا آقا در ابتدای درس خارج فقه شون صحبت نکردن ما مطلبی رو در این باره از مسئولین نشنیدیم.

مساله کشور ریزگردهای اهواز نه بازی رایانه ای کلش آف کلنز!

نمونه دوم بحث کنسرت: من ابتدائاً عرض بکنم اگر در جمهوری اسلامی قانونی به او مجوز داده شد کسی نباید مخالفت بکنه، این قانونه اما رعایت قانون برای همه... اگر لغو سخنرانی الف بده لغو سخنرانی ب هم بده، نه اینکه لغو سخنرانی الف چون با ماست بده لغو سخنرانی ب چون با ما نیست خیلی هم خوبه!

اما اینکه شخص رئیس قوه مجریه درباره هر موضوع جزئی شخصا ورود کنه و اطلاعیه بده... من یک نمونه از این کنسرت هایی که در جریان هستم رو تعریف بکنم، در شهرستان سبزوار استان خراسان رضوی به دادستان شهر گفتن اگه درخواست برگزاری کنسرت بدن شما بعنوان دادستان موافقت میکنی؟ گفت نه. یک کسی از دادستان سوال کرد او گفت نه _ رئیس جمهور نسبت به لغو کنسرت در آن شهر اظهار ناراحتی کرد و بعد هم سخنگوی دولت گفت آقای رئیس جمهور خیلی ناراحت شدن! اصلا کنسرتی در کار نبود ها، یک نفر از دادستان سوال کرد او پاسخ منفی داد، اصلا نه درخواستی داده شد نه مجوزی نه برنامه ای، فقط سوال شد، به رئیس جمهور گفتن کنسرت لغو شده ایشون هم ابراز ناراحتی کردن، چند درصد از مردم کشورمون تا حالا کنسرت رفتن؟؟ اصلا چند درصد کنسرت رفتن؟ این مساله کشور ماست؟ آقا فرمودن این پول های ناشی از برجام اگر برگشت مهم اینه که کجا خرج بشه بعد

اینجا آقا تصریح میکنن که هواپیما لازم هست اما آیا اولویت هست؟ چند درصد مردم ایران هواپیما سوار میشن؟ بالاترین آماری که خود آقایون دادن 3درصده؛ چند درصد قطار سوار میشن؟ این پول رو صرف اتمام شبکه ریلی کشور بکنید 97درصد مردم از این استفاده میکنن اون 3درصد هم خیلی هاشون قطار هم سوار میشن، اولویت اینه نه هواپیما؛ نوع نگاه متفاوته!

برسیم به سوال دوم.

خب حالا چرا کسی دیگه نه؟

ما در جبهه انقلاب دو کاندید داریم، آقای ریسی و آقای قالیباف-چون بحث آقای میرسلیم در انتخابات خیلی جدی نیست. خب بین دو بزرگوار آقای قالیباف و آقای ریسی، به نظر بنده و نظر شخصی حقیر، چون من در مجموعه جناب آقای ریسی مشغول به خدمت هستم، قطعاً عرایضم ناظر به ایشونه اما مطلقاً در مقام نفی جناب آقای قالیباف نیستم چون معتقدم باید به این شعار برسیم: «اتحاد برای تغییر» این فعلاً مهم‌ترین اصل است و اینکه این اتحاد چگونه باشد؛ عزیزان گفتند که در این جلسه یک توضیحی عرض بکنم: آیا قرار است یکی از این دو بزرگوار به نفع دیگری کنار بروند؟ معلوم نیست. خوب است کنار بروند؟ این هم معلوم نیست. چرا؟ چون اگر که انتخابات در مرحله اول به نتیجه نرسد، که اگر همین الان که بنده در خدمت شما هستم همین امروز انتخابات برگزار می‌شد، قطعاً کسی در مرحله اول حائز اکثریت آراء نمی‌شد و انتخابات به مرحله دوم می‌رفت. اگر چنین باشد، اشکال ندارد که هر دو کاندیدا بمانند چون زمانی یک کاندیدا به نفع کاندیدای دیگری کنار می‌رود که سبد رای این دو نفر باهم یکی باشد یعنی تمام افرادی که از شخص الف جدا می‌شوند بروند سراغ کاندید ب، یا برعکس. الان در بین طرفداران این دو بزرگوار این قاعده به طور کامل وجود ندارد. لذا شاید جمع‌بندی این باشد که هر دو بزرگوار بمانند و تا انتها در انتخابات حضور داشته باشند. باید جلوتر رفت الان مشخص نیست که بهترین سناریو چه باشد. اما اینکه حقیر چرا به آقای ریسی رسیدم؟ در حین اینکه به ویژگی‌های ایشان اشاره می‌کنم برخی از برنامه‌ها و نکات رو هم عرض می‌کنم.

سوال

همینجا در مورد آقای جهانگیری و روحانی هم توضیح بدهید.

اینکه آقای جهانگیری از ابتدا به عنوان کاندیدای پوششی آمدن یا نه، نمیشود خیلی نیت خوانی کرد؛ اما اگر در انتهای این انتخابات آقای روحانی کنار رفتند و آقای جهانگیری ماندند، تعجب نباید بکنید. مناظره فردا (مناظره دوم) را ببینیم چون با توجه به اتفاقاتی که در مناظره جمعه قبل افتاد، مناظره فردا از مناظره سوم مهم تره.

✓ حالا دلایلی که بنده فکر می کنم جناب آقای ریسی اصلح هستند، عرض میکنم:

1- سابقه اجرایی ایشان: بر خلاف اینکه گفته می شود ایشان سابقه اجرایی ندارند، از سال 59 تا سال 68 ایشان در همدان و کرج دادستان بودند و در تهران معاون دادستان. از سال 68 تا سال 73 دادستان تهران بودند. از سال 73 تا 83 رییس سازمان بازرسی کل کشور بودند. 83 تا 93 معاون اول قوه قضائیه، یک سال تا 94 دادستان کل کشور، از اسفند 94 تا کنون هم تولیت آستان مقدس حضرت رضا(ع). خب آیا اینها سابقه اجرایی هست یا نه؟ به سه مورد از اینها اشاره می کنم:

1- سازمان بازرسی؛ ایشان 10 سال رییس سازمان بازرسی کل کشور بودند. سازمان بازرسی یعنی محل رصد تمام گرفتاری ها و مشکلات و تخلفات همه نهادهای کشور. ایشان ده سال در چنین جایی بوده که تمام خلل و فرج کشور را رصد کردند و در انتهای کار نهایتاً یک نمایشگاهی تحت عنوان نمایشگاه آسیب بر گزار می کنند که خیلی از مسئولین یادداشت های جدی در آنجا می نویسند که این بحث مبارزه با فساد واقعا با توجه به محتویاتی که ما در این نمایشگاه دیدیم خیلی بحث جدی ای است و باید جدی گرفته شود. ایشان ده سال کشور را رصد کرده و هر آنچه در مورد مشکلات کشور باید بدانند، با جزئیات می دانند.

2_ ایشان ده سال معاون اول قوه قضائیه بودند؛ در قوه قضائیه به صورت سنتی، بدنه اجرایی قوه یعنی سازمان قوه و اداره قوه به جهت مالی و اداری بر عهده معاون اول است؛ یعنی ایشان ده سال مسئول اجرایی قوه قضائیه بودند، یک سال و اندی هم هست که در تولیت آستان قدس هستند که برخی از کارهایی که در آستان قدس انجام دادند، عرض می کنم تا نوع رویکرد ایشان مشخص شود. یعنی گاهی اوقات برای نتیجه گیری کاری یک برنامه ای لازم است که دو سه سال، یا پنج سال در مصدری باشد، اما برخی اوقات یک نفر در یک ماه کاری را شروع می کند که نوع نگاه و زاویه دیدش مکشوف می شود ولو اینکه تا به نتیجه رسیدن کارهایش پنج-شش سال وقت نیاز باشد.

این نکته اول در سابقه اجرایی ایشان، هم در شناخت مشکلات هم انجام کار اجرایی در حد مسئولیت اجرایی قوه.

3_ پاک دستی ایشان در مبارزه با فساد؛ در سازمان بازرسی ایشان پرونده دو سه نفر را برملا کرده و به قوه قضائیه معرفی کردند که یکی از دلایلی که یک بخشی از مستند ایشان، دیروز سانسور شد، همین بود. بحث دادگاه آقای کرباسچی بود. جریان آقای کرباسچی، آقای خداداد و آقای جزایری هر سه کار آقای ریسی در دوران ریاست سازمان بازرسی کل کشور بود. اولین اختلاس پروصداي جمهوری اسلامی که در سال 73 در بانک صادرات به مبلغ 123 میلیارد تومان بود کار آقای فاضل خداداد بود که اعدام شدند و آقای مرتضی رفیق دوست هم به زندان محکوم شدند. این کار سازمان بازرسی در دوره ایشان بود. دومین پرونده مربوط به آقای کرباسچی و تخلفاتی که در شهرداری تهران کرد و اسفند سال 76 بازداشت شد و در سال 77 به پرونده ایشان رسیدگی شد. سوم هم جریان آقای شهرام جزایری. این از مبارزه جدی ایشان با فساد در سازمان بازرسی.

در تولیت آستان قدس، اینجا به یک شبهه‌ای اشاره بکنم: می‌گویند معاون ایشان در آستان قدس هزار میلیارد تومان اختلاس کرده است. آن کسی که الان در معرض اتهام است، آقای عزیزیان است که قبل از آمدن آقای ریسی قائم مقام بود. آقای ریسی که آمدند بلافاصله آقای عزیزیان را عزل کردند، بعد پرونده ایشان را کامل کردند و به قوه قضائیه سپردند. یک ماه بعد از تحویل پرونده به قوه قضائیه آن فرد متواری شد. اصلا این فرد قائم مقام آقای ریسی نبود که تخلفش به ایشان ربط داشته باشد. و ایشان بدون اینکه سروصدایی به پا کنند پرونده را تکمیل کردن و تحویل قوه دادند.

2_ مدیرانی که در آستان قدس بودند و خوش سابقه نبودند - فرض بفرمایید بنده به عنوان مدیر مالی آستان قدس بیست بار به دادگاه احضار شدم، ولو تبرئه شده باشم این سوال هست که چه می‌کنی که دائما احضار می‌شی؟! در حالی که دیگر بزرگواران همان کار را انجام می‌دهند بدون احضار به دادگاه، آقای ریسی افراد این چنینی را در همان یک سال گذشته از مصادر مالی برداشت که آن گردش مالی افتتاح آستان قدس دوباره اتفاق نیفتد. ایشان از این مبارزه با فساد چه استفاده‌ای می‌تواند در ریاست جمهوری بکنند؟ برخی آقایان می‌گویند اگر با فساد مبارزه شود، سرمایه‌گذار نمی‌آید که در دولت قبل خصوصا در دولت قبل تر (دولت اصلاحات) مطرح شد که خود آقا جواب این حرف را دادند. گفتند "دقیقا قضیه برعکس است. سرمایه‌گذار وقتی می‌بیند اینجا رانت‌خواری و فساد هست، وارد نمی‌شود چون احساس می‌کند حقش ضایع می‌شود اما اگر ببیند با تخلف برخورد می‌شود، احساس امنیت می‌کند و سرمایه‌گذاری می‌کند". چرا خیلی از مردم ما حاضر به سرمایه‌گذاری نیستند؟ این پولی که در دست

مردم انباشته شده، به اصطلاح می گویند مردم پولشان را در متکا نگه می دارند. اگر هر یک از شماها با پولی که در دستتان هست —چه هزار تومان چه یک میلیارد تومان— بدانید که یک جایی هست که می تواند سرمایه گذاری کند که کسی آنجا نمی تواند با رانت حق او را ضایع کند، و اگر سودی هست برای همه است؛ با این شرایط چه کسی از سرمایه گذاری بدش می آید؟ اما چرا مردم سرمایه گذاری نمی کنند؟ چون اعتماد ندارند. به مزاح برخی می گویند بعد از رای "آری" به جمهوری اسلامی، بالاترین مشارکت مردم مربوط به ثبت نام یارانه ها بوده است! یعنی بعد از رای به جمهوری اسلامی که مشارکت 98٪ بود، هیچ مشارکتی به کلانی مشارکت ثبت نام در یارانه ها نداشتیم. 94 و خورده ای از مردم ثبت نام کردند. این میزان حضور فعال! چرا؟ چون دائم به مردم می گویند شما ثبت نام نکنید پول را به اقشار ضعیف می دهیم. مردم چرا ثبت نام می کنند؟ چون حرف مسئولین را باور نمی کنند. (یک نگرش دیگر این هست که): نه مردم از اولش هم باور نمی کردند. بگذارید در جواب یک خاطره ای تعریف کنم: در زمان جنگ که بنده آن زمان کم سن بودم و ساکن مشهد، روی گاری هایی، بشکه های نفت به محله ها می آوردند و داد می زدند: آی نفتی. کاملاً در ذهن دارم که خانواده ها از پشت پنجره ها نگاه می کردند تا خانواده هایی که بچه شیرخوار و طفل کوچک دارند، نفت نمی گرفتند و گرمای خانه شان تامین و تضمین نمی شد، خانواده هایی که فرزند بزرگتر داشتند برای نفت گرفتن نمی رفتند! این مردم همان مردم هستند. چه حرفی است که می گویند مردم ما از اول اهل اعتماد نبودند اگر صداقت ببینند، اعتماد می کنند. مردم که تغییر نکردند همانند، این مردم چه زمانی حاضر می شوند یارانه بگیرند؟ وقتی مطمئن شوند این یارانه ها به مستحقین کمیته امداد خواهد رسید نه اینکه جمع بشود و فیش نجومی درست بکند!

آقای ریسی می گویند که می خواهند وام ازدواج را به بیست میلیون افزایش دهند. عده ای می گویند که اینها شعار است. عزیزان بدانید که فقط "یکی" از بدهکاران بانکی پولشان را برگردانند، تمام پانصد هزار زوجی که در صف ازدواج وام ده میلیونی هستند، می توانند بلافاصله وام بیست میلیونی بگیرند. فقط با پول یکی از بدهکاران بانکی این کار قابل انجام است. اصلاً اعداد و ارقام آن سمت (بدهکاران بانکی، حقوق نجومی بگیرها و ...) با اعداد و این سمت (یارانه ها، وام ازدواج و ...) قابل مقایسه نیست.

این پاک دستی ایشان در مبارزه با فساد باعث شده چیزی از ایشان دست مخالفین نباشد. به همین دلیل شایعه درست می کنند. یکی دو مورد از این شایعات را مطرح می کنم؛

می گویند چرا آستان قدس مالیات نمی دهد؟ همین نشان دهنده قانون گریزی ایشان است. در زمان مرحوم آیت الله واعظ، یک حکمی را امام خمینی (ره) دادند و فرمودند که آستان قدس مالیات ندهد. خیلی از جاهای دنیا هم همین طور است. بنیادهای خیریه مالیات نمی دهند، آنهایی که انتفاع شخصی وجود ندارد. وقتی جناب آقای ریسی آمدند، ایشان مجدداً از رهبر در این مورد استعلام کردند که تکلیف چیست؟ رهبری هم فرمودند کما فی السابق طبق گفته امام (ره) آستان قدس مالیات ندهد. این موضوع چه ربطی به شخص آقای ریسی دارد؟

میگویند اتحادیه اروپا ایشان را تحریم کرده و ایشان به کشورهای اروپایی ممنوع‌الورود هستند! این، کذب محض است. هیچ سندی مبنی بر تحریم ایشان از سوی اتحادیه اروپا و ممنوعیت ورودشان به آن کشورها وجود ندارد.

آقای ریسی زمانی که به یزد رفتند در مسجد حظیره که چند هزار نفر آمده بودند، یک آقای که یک پرونده در حال رسیدگی دارد، هم آمده بود؛ شایعه درست می کنند که اینها (افراد دارای پرونده) همراهان ایشان هستند. در پاسخ بگویم آقای ریسی با ماشین از بیرجند به یزد رفتند، آن آقا هم در یزد بوده، اجتماع مردمی بوده آن آقا هم به مسجد آمده است. این حرف‌ها نشان دهنده این است که هیچ خطایی از ایشان نیست جز یک سری شبهات بی پایه که مثلاً چرا فلان کس در مسجد بوده؟ سوال ما این است که چرا محکومین فتنه 88 در ستادهای شما هستند؟ چرا اونهایی که مملکت را هفت ماه آنطور به آشوب کشیدند، الان در مناصبی که دست شماهاست، جایگاه دارند؟ حالا یک کسی به مسجدی در یزد آمده که نه با آقای ریسی بوده، نه عکسی دارند و نه چیزی و آقای ریسی هم این شایعه را تکذیب کردند که این آقا اصلاً با ما نبوده ولی یک عده ول نمی کنند. همه این‌ها یعنی هیچ چیزی برای تخریب آقای ریسی ندارند جز یک حرف‌های دم دستی بی ارزش این چینی.

دلیل سوم، حمایت ایشان از محرومین؛ نگاه ایشان به محرومین است. البته عرض بکنم در مشهد بر اساس بند 2، 3 و 6 حکم مقام معظم رهبری - آقا در روزی که تولیت را به ایشان دادند در این حکم در سه بند تصریح می کنند مستضعفین و محرومین در محوریت برنامه‌های آستان قدس باشد - آقای ریسی در همین یک سال پروژه یک زائر شهر به نام زائر شهر رضوی در مشهد در تابستان 95 شروع شد و اکنون 60 درصد کار آن انجام شده که 24 هزار زائر می توانند در آنجا ساکن شوند که این رویکرد قاعدتاً برای محرومین است که در پارک‌ها یا مناطق دیگری می خوابند. حالا هم که پروژه تمام نشده در حرم مطهر برای کسانی که جا و مکان ندارند محل خواب ایجاد شد. اینها را عرض می کنم که نوع نگاه ایشان را منتقل بکنم. این که برای محرومینی که برای زیارت آمده‌اند جای خواب ایجاد کردند و یا زائر سرای دیگری که در 2 کیلومتری حرم به مساحت هشت هکتار در حال ساخت است،

برای سه هزار و پانصد نفر. در این یک سال آستان قدس، سیصد هزار زیارت اولی را به مشهد آورده است. سیصد هزار نفری که به خاطر نداشتن مکانت مالی تا به حال به مشهد مشرف نشده بودند. این ها را به مشهد دعوت کردند و بعد از زیارت هم بازگردانده شدند.

ایشان در همین یک سال معاونت امداد مستضعفین آستان قدس درست کردند که در همین مدت کم 20000 درخواست به آنجا ارسال شده ... درخواست های مختلف.

حالا یک عده میخواهند بگویند اینها همه ش ظاهر سازی است... خودشان پاسخگو خواهند بود سوالی که ممکن است مطرح بشود این است که آیا این نگاه به محرومین و اینکه یارانه سه دهک را اضافه میکنند، آیا اینها قابل انجام است؟ ببینید بزرگواران... دولت موظف است قانون هدف مند کردن یارانه ها را با "تمرکز بر محرومین" اجرا کند. اصلا از ابتدا دولت اشتباه کرد که به همه یارانه داد. اینکه دولت تصمیم بگیرد یارانه سه دهک بالا که برخوردارند را حذف کند و به سه دهک پایین بدهد... این چه بودجه اضافی را ایجاد میکند؟ مگر وزیر اقتصاد همین دولت در مجلس نگفت 10 میلیون ثروتمند شناسایی شده است و ما می توانیم یارانه آنها را همین ماه قطع کنیم؟ خب یارانه این ده میلیون قطع شود ماهیانه 455 میلیارد تومان پول ذخیره میشود بدهند به سه دهک پایین.

چرا سروصدای همه بلند شده و پوپولیست پوپولیست میکنند؟! از این اجرایی تر؟ از این گروه می گیریم به گروه دیگر می دهیم، به همین سادگی. خب اینکه آیا این گروه شناخته شده اند؟ بله با یک نگاه به گردش مالی که در همه جای دنیا هست. و این منافاتی با حریم خصوصی ندارد. پول شما در بانک است، کسی نمی خواهد در این دخالت کند ولی وقتی گردش مالی یک نفر ماهیانه 3-2 میلیارد است 45500 تومان را برای چه می خواهد؟

و در همین مدت یک سال 3000 گروه جهادی از آستان قدس به سراسر کشور رفتند. یک نمونه اش کاشت 8000 درخت در خوزستان بود در زمین هایی که به جهت داخلی زمینه ریزگردها را فراهم می کنند این از نوع نگاه به محرومین و مستضعفین

چهارم عدم وابستگی جناحی:

بطور معمول در دوره های مختلف افرادی سرکار می آیند که وابستگی جناحی دارند. گاهی وقتها کابینه تقسیم

میشود و هر کس به مناسبت حمایتش سهمی دارد.

علی رغم اینکه جبهه مردمی (جمنا) از ایشان دعوت کرد وقتی اطلاعیه ورود دادند و مصاحبه کردند فرمودند من مستقل وارد این انتخابات می شوم و هر کس که مرا اصلح میدانند و قبول دارد به من اقبال کند اینکه از کدام گروه و جناحی ست مهم نیست.

همین باعث شده است آدمهایی با رویکردهای متفاوت زیر این پرچم جمع شده اند از امثال پرفسور درخشان که به جهت اقتصادی یک پدیده ای هستند. صحبتهای ایشان را خدمت حضرت آقا دیدید که آقا فرمودند آقای پرفسور درخشان من گفتم صحبتهای شما را حتما بشنوم. یک انسان بسیار دقیق و متخصص که انقدر ارادت پیدا کرده که در سخنرانی دکتر جلیلی زیر عکس آقای رئیسی می نشید و هیچ کبری ندارد از اینکه یک شخصیت علمی شناخته شده ی نه داخلی بلکه خارج از کشور هم هست.

از وزرای خوب دوره ی قبل مثل آقای نیکزاد که همه ایشان را با مسکن مهر می شناسند ریاست ستاد را قبول کرده است.

آقای باقری لنگرانی وزیر سابق بهداشت برای ایشان اینطرف و آنطرف سخنرانی میکند. آقای نادران که جز نمایندگان ممتاز مجلس ما بود...

چرا این افراد حاضر میشوند زیر یک پرچم جمع شوند؟ چون این پرچم نماد یک حزب و گروه را ندارد و این خیلی مهم است که رئیس جمهور بتواند همه را جمع کند.

در آستان قدس هم ایشان همین کار را کردند وقتی به آنجا رفتند آقای دکتر رهبر رئیس دانشگاه تهران، آقای روستا آزاد رئیس دانشگاه شریف، اینها شدند افرادی که در آستان قدس به ایشان کمک می کنند. یعنی یک نگاه علمی و خوب است بدانید برخی از اساتید دانشگاههای مختلف خادم حرم حضرت رضا (ع) شدند تحت عنوان خادم علمی، مثلا دکترای اقتصاد دارند و خادم حرم میشوند و مشاوره اقتصادی به آستان قدس میدهند.

پنجمین دلیل: روحیه کار و تلاش

چند نمونه عرض کنیم،

مسئله ای که سالها در آستان قدس با آن مواجه بودیم کارگران شرکتی بودند. آستان قدس با توجه به گستره کارش کارگر زیاد دارد. هم خود آستان و هم شرکت های اقماری وابسته. هم در خود مشهد و هم در شهرهای دیگر. یکی از اولین کارهایی که ایشان کردند حذف شرکت های واسطه بود. این شرکت هایی که به صورت پیمانی وارد می شوند، پولی از آستان قدس می گیرند و بخشی از آن را برمی دارند و بقیه آن را به کارگرا می دهند. ایشان همه

این شرکت ها را حذف کردند و کل این کارگرا مستقیم با آستان قدس قرارداد بستند . هم اینکه 200 - 300 - 400 هزار تومان به حقوقشان اضافه شد و هم اینکه همه بیمه شدند. این مسئله چندتا کارگر در این کشور است و چند سال است که گفته می شود؟ اینکه کارگرا با شرکت ها قرارداد می بندند ، یکساله ، بدون هیچ بیمه و تضمینی ، هروقت هم که شرکت خواست می تواند آنها را بیرون کند. این وسط هم این شرکت 20 تا 30 درصد از حقوق اینهارا بخاطر واسطه گری می خورد!

ایشون یکی از اولین کارهایی که به محض ورود انجام دادند این بود.

دوم. آستان قدس در جاهایی سرمایه گذاری کرده است مثل همین مشهدمال. یک مجموعه عجیب عظیم تجاری که قرار است کالای برند و خارجی در آن تجارت شود. ایشان گفتند که اقتصاد مقاومتی با این حرف ها نمی سازد. آن پول را خارج کردند و صرف کارهای دیگری کردند. کارهای اشتغالزایی که برخی ش را عرض خواهم کرد. جالب است بدانیم در مشهد ایشان روی شرکت داروسازی ثامن سرمایه گذاری کردند که شروع به ساختن داروهای استراتژی کرده است.

شما در یک نگاه شاید احساس کنید که آستان قدس خیلی از این حرف ها دور است. اما وقتی مواقف آستان قدس با توجه به وقف نامه ها کارکردهای مختلفی دارد و این خیلی بی سلیقه گی است که این ها را همینطوری خرج کنیم یا در کارهای اقتصادی غیر مفید سرمایه گذاری کنیم. در همان شرکت چقدر از فارغ التحصیلان دانشگاه های مختلف آمدند و جدی و شبانه روزی کار می کنند تا یک سری داروهای استراتژیک را در داخل بسازند.

نمونه دیگر شفاف سازی قراردادهای مزایده و مناقصه آستان قدس است. گردش های مالی آستان قدس بسیار بالاست. در مزایده و مناقصه اگر کوچکترین رانتی وجود داشته باشد میلیارد ها تومان آسیب و لطمه وارد می شود.

ایشان به شدت این ها را شفاف کرد. و از طرفی پروژه های آستان قدس را پروژه های اشتغالزا کرد. یعنی اگر ما می خواهیم در مشهد کاری کنیم، کاری باشد که بابت آن صد نفر ، 200 نفر ، هزار نفر سر کار برونند. این روحیه ی کاری و جهادی ایشان در همین یک سال برای آنهاپی که در آستان قدس بودند کاملا نمایان است.

و آخرین ویژگی : قانونمداری

یک مطلبی را اینجا عرض کنیم: اینکه می گویند رئیس جمهور باید برای اداره کشور برنامه داشته باشد هم حرف درستی است و هم حرف نادرست.

به چه معنا نادرست است؟ شاید این سوال برای شما پیش آمده باشد که چرا وقتی در کشور ما رئیس جمهور عوض می شود همه چیز تغییر می کند؟ یک رئیس جمهور اینطرفی میرفته رئیس جمهور بعدی میاد کلا اونطرفی میره! به این خاطر است که وقتی رئیس جمهور در کشور عوض می شود برای خودش برنامه دارد. می گویم آقا این سند

چشم‌انداز سال 1404، این برنامه 5 ساله توسعه، این مصوبات سالیانه مجلس.... میفرماید نه من به این‌ها کاری ندارم من برنامه خودم را دارم. این اصلاً معنایی ندارد. رئیس قوه مجریه چه کاره است؟ اجرا کننده مصوبات مجلس. یعنی مجریه است.

خب این یعنی هیچ برنامه‌ای نباید داشته باشد؟ چرا، رئیس جمهور باید و سازوکارهای خودش را برای محقق کردن قوانین مطرح کند. قانون داریم فقط بگویید چطور آن را محقق می‌کند مثالی که الان آقای رئیسی می‌زنند: می‌گویند من یک میلیون شغل ایجاد می‌کنم. آقای روحانی می‌گویند کسانی که شغل ایجاد کردند می‌فهمند این نشدنی است.

اولاً که دولت محترم متخلف است در این مورد که برنامه ششم توسعه را به مجلس نداد و برخلاف قانون، خود مجلس طرح داد. البته قانون‌نگری‌های دولت متعدد است که فعلاً محل بحث ما نیست. در قانون مجلس که دولت موظف به اجرای آن است سالی یک میلیون شغل باید ایجاد شو، این مصوبه مجلس است. شما هم به عنوان رئیس جمهور موظفید که بگویید بله من هم می‌آیم و همین کار را می‌کنم. فقط اینکه کجاها می‌خواهی شغل ایجاد کنی؟ چقدر در معدن، چقدر در کشاورزی، چقدر در پتروشیمی، چقدر در فضای مجازی؟ اینها را باید توضیح دهد. رئیس‌جمهور نباید برنامه‌ای در عرض برنامه کشور داشته باشد که هرطور دلش خواست عمل کند. باید بیاید و به مجلس بگوید مصوبه شما را من اینطور اجرا می‌کنم.

این قانون اساسی ماست. این قانون‌مداری ایشان که از همین ابتدا پای آن ایستادند و می‌گویند من آمدم قوانین مجلس را اجرا کنم.

حتی در مورد مالیات آستان قدس. ایشان می‌توانستند بیایند و بگویند خب طبق روال قبلی هرطور بوده من هم همانطور عمل می‌کنم. اما دوباره از رهبری استعلام کردند تا اگر کاری در آستان انجام می‌شود کار سرخودی نباشد.

عرض آخر:

آیا ما در این کشور مشکل سرمایه داریم که کارها پیش نمی‌روند؟

خیر. ما مشکل سرمایه نداریم مشکل خلل و فرج داریم که این سرمایه‌ها هدر میشود. ما کشور فقیری نیستیم. مجلس خواست قانونی بگذارد در سال 94 برای اینکه مالیات بر دارایی بگیرد. یعنی اینکه کسی خانه ساخته است 6 واحد آن را خالی گذاشته است، این باید مالیات بدهد. خب این فرد برای اینکه مالیات ندهد یا فروش را انتخاب می‌کند یا اجاره را.

مخالف این قانون چه کسی بود؟ وزارت مسکن! وزارت مسکن مخالفت کرد و اجازه نداد و تصویب نشد. شما اصلاً می‌دانید که مالیات بر دارایی مبلغش چقدر می‌شود و اصلاً قابل مقایسه با این مالیات‌هایی که از کارمندا و کارگران

می گیرند نیست!؟

ما در این کشور مشکل سرمایه نداریم . وقتی بودجه جاری دولت 200 هزار میلیارد می شود مشخصا بودجه عمرانی از بین می رود. اما اگر خلل و فرج را بستیم ، آن هم خلل و فرجی که یک 7000 میلیاردش رو فقط ما متوجه شدیم... در جاهای دیگر کارهایی که با هزینه بسیار کمتری قابل اجرا هستند و ما استفاده نمی کنیم. هم پول برای ایجاد اشتغال خواهیم داشت، هم برای وام ازدواج ، هم برای سرمایه گذاری در کشاورزی....

سؤالات:

1) علت اینکه جناب آقای رئیسی در مناظره اول به صورت انقلابی عمل نکردند و نقدهای صریح و صحیح به دولت وارد نکردند چه بود؟

اولا شما اگر موجی را برای یک روز می خواهید باید مراقب باشید که این موج را کی ایجاد می کنید. اگر موج را 21 روز قبل ایجاد کردید باید 20 روز روی دست نگهش دارید.

دوما از ایشان یک چهره ای برای مناظره اول ساخته بودند که یک فردی چنان کرد، سابقه قضایی دارد، اهل بگیروبیند است ؛ ایشون در مناظره اول این نقشه را خنثی کردند.

سوما فضای مناظره اول یه جاهایی اینقدر تند شد که حرف مهم نبود و دعوا موضوعیت داشت.

در کل در مناظره اول استراتژی همین بود نه اینکه ایشون بروند و بعد غافلگیر بشوند.

2) به نظر می رسد در روزهای باقی مانده دولت قصد دارد برای رهایی از شکست به جامعه شوکی وارد کند؟

مهمترین شوک مناظره است چون پربیننده ترین برنامه در داخل و خارج کشور است. ولی خارج از اون کار خاصی نمیتواند بکند چون دولت کارنامه دارد و نمی تواند موجی درست کند.

3) امروز ام الفسادترین فساد کشور ربای مکانیزه شده است. آیا آقای رئیسی قصدی برای از بین بردن بهره و سود

بانک ها دارد؟

اگر روی کاغذ به قراردادهای بانکی نگاه کنیم قراردادها ربوی نیستند ولی عملکرد بانکهای ما بلاشک ربوی است.

در رأسشان خسارت تاخیر تعبیه. اما اینکه برنامه ایشون چی است؟ قانون بانکداری بدون ربا را مجلس باید تصویب

کند. ولی همین الان تیم اقتصادی ایشون در مورد میزان سود بانکی به سپرده گذاران و میزان سود تسهیلات بانکی برنامه ای رو در حال تدوینش هستند که ان شاءالله در مناظره سوم به آن اشاره می کنند.

4) با توجه به اینکه پرداخت یارانه نقدی توسط تمام اساتید اقتصادی مطرود شده و آثار زیانبار آن را نیز همه مشاهده نموده ایم، چرا آقای رئیسی و مشاوران اقتصادی اش مجدداً از افزایش رقم یارانه ها صحبت کردند؟

یک اصل پشت اینه که شما یارانه میدید و کمک میکنید و اون اینه که طبقاتی که در نتیجه نظامات اجتماعی تضعیف شدند، باید تقویت شوند. هیچکسی این رو در هیچ جای دنیا رد نمیکنه. در آمریکا 15 درصد مردم زیر خط فقرند. 7 درصدشان روزی یک وعده غذای گرم می گیرند و اینکه ضعفای جامعه که ضعفشان ناشی از نظامات کشوره باید به آنها رسید درش تردیدی نیست. اگر توانستید خلاهای آنها را جبران کنید برایشان خونه بسازید برایشون اشتغال پایدار بسازید. برایشون منبع درآمد درست کنید، یارانه ندهید. ولی تا وقتی که اون نظامات درست نشده که کار یک سال و دو سال هم نیست باید یارانه را داد تا آنها زیر چرخ حرکت کشور له نشوند. بله زمانی یک دولتی سر کار بود که اعتقاد داشت اینها باید زیر چرخ توسعه له شوند اما الان این اعتقاد نیست. تا زمانی که ما نتوانستیم برای اقشار ضعیف به کار مستمر ثابت درست کنیم و وضعیت زندگی شون رو تثبیت کنیم باید یارانه بدهیم. لذا اصل دادن یارانه در هر حال غلط نیست و در جاهای دیگر دنیا هم بوده است. اما درستش اینه که کشور به یه جایی برسه که محرومین با استفاده از برخی بودجه های دولتی بصورت غیر مستقیم اداره بشوند که نیازی به دادن پول بصورت مستقیم نباشد.

5) وضعیت کاندیداهای جریان انقلاب در نظرسنجی ها چگونه است؟ امید به رای آوردن آنها در برابر جریان دولت وجود دارد؟

با این وضعیتی که الان داریم این انتخابات قطعاً در مرحله اول به نفع دولت تمام نخواهد شد و این با توجه به همه نظرسنجی ها هست که آقای روحانی با یکی از وکاندیدای جریان انقلاب به دور دوم بروند. با همین وضعی که الان داریم این احتمال هم هست که دولت در مرحله اول انتخابات را ببازد. این آشفتگی که شما در جبهه مخالف میبینید در صحبت ها در خبرگزاری ها در سایت ها و روزنامه ها حاکی از این است که طرف مقابل ما بسیار نگران است اما با توجه به غیرقابل پیش بینی بودن مردم ما و اینکه در مناظرات چه روی خواهد داد نتیجه معلوم نیست. اما بشدت امید

6) وضعیت جریان دولت در انتخابات چگونه است؟ احتمال کنار نرفتن آقای جهانگیری چقدر است؟

آقای جهانگیری طبیعتا آمده برای کمک به آقای روحانی. اول هم اشتباه کرد که یک جایی ایشون گفت من دارم میام تا از عملکرد دولت دفاع کنم و این خیلی حرف غلطی بود. و اینکه دیگر این حرف را تکرار نکرد و گفت ما رقیبیم. اما الان که وارد مناظرات شده ایشون و آقای روحانی نتوانست از خودش دفاع کنه. اصلاح طلب ها هم به این دلیل هم به دلیل اینکه آقای روحانی هیچوقت نمیگن من اصلاح طلبم.... در واقع کسی را می خواهند که تعلق خاطرش را به آنها نشان بده، آقای جهانگیری صراحتا میگه من نماینده اصلاحاتم. یعنی ابایی ندارد از اینکه خودش رو به اونها منتسب بدونه. لذا جبهه اصلاحات هم بدش نیامد. اما اگر ببیند آقای جهانگیری رای ندارد قطعا پشت آقای روحانی خواهد ایستاد برای اینکه از آمدن آقای رئیسی یا آقای قالیباف جلوگیری کند. ولی قابل پیش بینی نیست.

7) عملکرد جریان آقای احمدی نژاد را چگونه ارزیابی میکنید؟

این ثبت نام در انتخابات خیلی بد بود و کاش مشاورینش بهش مشاوره میدادند که این خبط را نکنند. چون به خاطر تلاش های 4 سال اول ایشان به ایشان ارادت داریم و طبیعتا بدخواه ایشون نبودیم. اینکه با این ثبت نام بیان و در فیلتر شورای نگهبان گیر کنند و به نوعی حیات سیاسیش خاتمه بده، این خوب نبود... اما خب آقای احمدی نژاد وقتی احساس میکند یک کاری بنظرش درسته، درسته و خیلی مشورت پذیر نیست!

8) در خصوص اینکه در محافل گفته میشه که جریان احمدی نژاد تمام تلاشش رو میکنه تا روحانی رای بیاره درسته؟؟

به نظرم این گمانه است و آماره ای برایش نیست یعنی نیت خوانیه و من حداقل علم غیب ندارم که همچین تهمتی بزمن 9) آیا در صورت نیاز آقای رئیسی حاضرند در صورت لزوم از نامزدی کناره گیری کنند تا انتخابات 92 تکرار نشود؟

اگر آقای رئیسی به این نتیجه می رسیدن که آمدن ایشون نتیجه ای نداره مطلقا وارد نمیشدند. تا دو ماه و اندی پیش اصلا بحث آمدن ایشون مطرح نبود. مطلقا ایشون قصد او مدن نداشتند! اما آنچه ایشون رو به این نقطه رسونده که ثبت نام کنند این بود که از گروه های مختلف جبهه انقلاب به ایشون گفتند که آقا امر بر شما متعینه و اگر شما نیاید این انتخابات به ثمر نمیرسه و اگر ایشون به اطمینان نمیرسید مطلقا نمی آمد. آمده برای پیروزی ان شاءالله نه رقابت.

10) در خصوص قاچاق کالا در منزل وزیر نظری دارید؟

اخلاقاً به پرونده تا وقتی توسط قوه قضاییه به نتیجه نرسد نظر دادن دربارش خیلی وجه اخلاقی ندارد.

11) در زمانیکه معاون اول قوه قضاییه بودند چرا رسیدگی به امر اختلاس‌ها نکردند؟

دادستان کل کشور مسئول رسیدگی به پرونده نیست. بلکه اقامه دعوا میکند و قاضی رسیدگی میکند و در حیطه اختیارات دادستان نیست.